

ENGIE Energie Nederland i.s.m. gemeente Sittard-Geleen

Webinar omgevingsafspraken

Windpark Holtum-Noord

Datum: dinsdag 25 november 2020
Tijd: aanvang 19.00 uur
Plaats: live webinar (online)

Gespreksleider

Mirjam Roorda-Knape, omgevingsmanager Windpark Holtum-Noord

Panelleden:

- Hans Duivenvoorden, projectontwikkelaar Windpark Holtum-Noord ENGIE
- Edwin Gerrmann, projectleider Windpark Holtum-Noord gemeente Sittard-Geleen
- Rob Rietveld, NLVOW (Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines)
- Ria Mohr-Klomp, BLOW-HN (Belangenvereniging Leefbaarheid Omwonenden Windturbines Holtum-Noord)

OPENING

Mevrouw Roorda-Knape opent de onlinebijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. Ook wethouder Schmitz heet de aanwezigen welkom via een videoboodschap. Ze laat weten dat de gemeente Sittard-Geleen en ENGIE de participatie en rol van inwoners heel erg belangrijk vinden. Ze heet de heer Rietveld van NLVOW bijzonder welkom, hij is door BLOW-HN voorgedragen om de belangen van alle inwoners te behartigen.

Het profijtplan dat op hoofdlijnen is opgesteld, verdient verdere uitwerking en vanavond wordt daar een eerste aanzet toe gedaan. Mevrouw Roorda-Knape stelt de aanwezigen voor.

De heer Duivenvoorden geeft een korte toelichting op wat er in de vergunning is vastgelegd, namelijk 3 windturbines met een tiphoogte van maximaal 200 meter en een ashoogte van tussen de 120 en 125 meter. De turbines komen aan 1) de Industrieweg, 2) net ten zuiden van de Verloren van Themaatweg en 3) aan de Halve Maanweg te staan. De heer Duivenvoorden licht toe dat de vergunning weliswaar is verleend, maar dat iedereen die een zienswijze heeft ingediend op de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tot 4 december beroep kan aantekenen. Daarna kan nog in beroep worden gegaan bij de Raad van State. De verwachting is dat dat traject over circa 2 jaar is afgerond. Parallel worden de afspraken met de gemeente en provincie geconcretiseerd om het profijtplan uit te werken en vorm te geven.

De heer Gerrmann licht toe dat als een definitieve keuze voor het soort windturbine is gemaakt hier een melding van wordt gedaan bij de gemeente. Daarnaast wordt er nog een aantal zaken getest, zoals de geluidsbelasting. Er wordt rekening gehouden met de cumulatie van geluid op het industrieterrein bij de keuze van de windturbines. De gemeente oefent controle uit op de gemaakte afspraken met ENGIE en ziet toe op de bouw. Gedurende de looptijd van het windpark houdt de gemeente vinger aan de pols voor wat betreft de gemaakte afspraken.

Mevrouw Mohr-Klomp stelt zich kort voor. Ze licht toe dat BLOW-HN een belangenvereniging is en geen actiegroep. Ze stelt duidelijk dat BLOW-HN tegen de komst van windturbines is en zich ook hiertegen blijft verzetten; inmiddels zijn er enkele juridische procedures opgestart. Van de andere kant doorloopt BLOW-HN een paralleltraject: mochten de windturbines er toch komen, dan wil BLOW-HN meedenken over zo eerlijk mogelijke omgevingsafspraken. BLOW-HN maakt zich sterk voor het meeste voordeel voor die omwonenden die het meeste hinder ervaren. Ze roept omwonenden op om mee te doen in de discussie.

De heer Rietveld van NLVOW stelt zich voor. NLVOW komt op voor de belangen van omwonenden als ergens een windpark wordt gerealiseerd. NLVOW ondersteunt bewoners door kennis te delen, maar neemt geen standpunt in. NLVOW heeft veel kennis en ervaring opgedaan in andere projecten. De heer Rietveld stelt dat elk park anders is en er andere belangen spelen. Dit betekent dat elk nieuw windpark maatwerk is. Aan de dialoogtafel wordt bepaald hoe de belangen van burgers het beste in omgevingsafspraken worden vastgelegd. Deze afspraken zijn niet vrijblijvend. Hij benadrukt dat de mogelijkheid tot bezwaar en beroep parallel loopt aan het verder invullen van afspraken.

DIALOOGTAFEL

Samenstelling dialoogtafel

Aan de dialoogtafel nemen deel: ENGIE en gemeenten (Sittard-Geleen, Echt-Susteren), bedrijvenplatform, NGO's (non gouvernementele organisaties, zoals belangenverenigingen op gebied van natuur, milieu, vogels etc), wijkplatforms, BLOW-HN. Daarnaast zijn er vele 'niet-georganiseerde' omwonenden; NLVOW wil deze proberen te organiseren via een bewonersplatform, zodat ook zij een stem c.q. inbreng krijgen. Een afvaardiging van dit bewonersplatform neemt ook aan de dialoogtafel deel. Mochten er partijen vergeten zijn, dan gelieve dit door te geven. NLVOW ondersteunt de bestaande wijkplatforms en dorpsraden, het bewonersplatform en BLOW-HN. De bedrijven aan de dialoogtafel worden vertegenwoordigd door de heer Jeuring van Parkmanagement Westelijke Mijnstreek en nog een representant van een bedrijf. Om goed met elkaar in discussie te kunnen gaan, kunnen maximaal 20 personen deelnemen aan de dialoogtafel. De verschillende organisaties moeten daarom vertegenwoordigers afvaardigen, die als volwaardige gesprekspartner optreden.

Mogelijke onderwerpen dialoogtafel

De onderwerpen worden samen vastgesteld. Voorbeelden zijn: besteding financiële middelen (uitwerking profijtplan), overlastvermindering (bouwverkeer en gevolgen; geluid, slagschaduw en verlichting), handhaving (geluid, slagschaduw en verlichting), participatiefaciliteiten en overige zaken. Naar verwachting vindt de eerste dialoogtafel in februari 2021 plaats. Tot die tijd vinden voorbereidende gesprekken plaats. Over het algemeen is het voldoende dat bewonersgroepen 2x bij elkaar zijn geweest vóór de dialoogtafel, waar besproken wordt welke kennis gemist wordt en welke onderwerpen moeten worden ingebracht. Iedereen die betrokken wil zijn, kan zich aanmelden. Aanmelden kan gedurende het proces ook nog. Vermeld wordt dat deelnemen aan de dialoogtafel niet betekent dat men het eens is met de komst van het windmolenpark. Indien nodig of gewenst kunnen er ook externe partijen aan tafel worden gevraagd, om bijvoorbeeld vragen te beantwoorden of als kennis niet wordt vertrouwd. De dialoogtafel komt in de periode tot en met de bouw van de windmolens 1x per 4 à 6 weken bij elkaar en er wordt een verslag van gemaakt.

Entiteit bewonersvertegenwoordiging

De omwonenden worden vertegenwoordigd door BLOW-HN, wijkplatforms en dorpsraden. Dit zijn echter geen juridische entiteiten, terwijl de gemeenten en ENGIE dat wel zijn. Het optekenen van de uiteindelijke overeenkomst gebeurt door de juridische entiteiten, NLVOW als representant van de bewoners, plus de voorzitter van de dialoogtafel. Op deze manier is er toch een maximale borging voor de afspraken, voor alle partijen.

Operationele fase

De dialoogtafel komt tijdens de operationele fase over het algemeen 1x per jaar bij elkaar om te evalueren (voordelen, nadelen, overlast) en te borgen dat de afspraken worden nagekomen. De dialoogtafel wordt daarmee gesprekspartner voor de omgeving van het windpark. De vertegenwoordiging van de dialoogtafel tijdens de operationele fase wordt gezamenlijk bepaald.

VRAGEN & ANTWOORDEN

Wat gebeurt er als de subsidies wegvallen voor de turbines? Antwoord door de heer Duivenvoorden: De subsidies zijn een tijdelijk middel, totdat de kostprijs van wind en zon gelijk is aan conventionele voorzieningen. Rond 2025 moet het al zonder subsidie kunnen. Als dat het geval is tegen de tijd dat we gaan bouwen, zijn de kostprijzen van de turbines dusdanig gezakt, dat het ook zonder subsidie kan. Het heeft er dus eigenlijk geen invloed op. Verduidelijking door mevrouw Roorda-Knape: Als de subsidie wegvalt, dan is dat geen probleem. Het windpark kan zichzelf prima bedruipen en de molens blijven gewoon doordraaien. Aanvulling door de heer Duivenvoorden: Als de subsidie is toegekend, dan is dat voor de periode van 15 jaar. Maar dan is ook de investering dermate hoog geweest dat dit de subsidie rechtvaardigt.

Is er ook vanuit België inspraak op dit project? Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: De inspraak is geweest in het vergunningen- en ruimtelijke proceduretraject. Er zijn voor wat betreft de omgeving pragmatische cirkels gemaakt. België valt daar niet onder. Aanvulling door de heer Gerrmann: De directe omgeving wordt aangemerkt als het gebied binnen 2 kilometer. Wat daarbuiten valt, kan geen grote invloed uitoefenen op het project. Aanvulling door mevrouw Roorda-Knape: Er zijn afspraken tussen grensgemeenten om projecten dichtbij de grens te melden.

Zijn er bedrijven aanwezig onder de kijkers? Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: Bedrijven zijn in elk geval wel uitgenodigd om aanwezig te zijn vanavond. De gemeente Echt-Susteren is er vanavond ook bij. Bedrijven worden overigens ook betrokken in het traject, ook als ze er vanavond niet zijn.

Wie neemt de organisatie van de groep 'losse bewoners' die deelnemen aan de dialoogtafel voor zijn rekening? Antwoord door de heer Rietveld: Afgesproken is dat ik dat doe. Ik ga aanmeldingen verzamelen, mensen uitnodigen voor een eerste bijeenkomst. Mutaties lopen ook via mij. Iedereen moet op zo'n bijeenkomsten kunnen zeggen wat hij wil, tegen elkaar, en daar moeten we de discussie over aangaan. Daarom probeer ik het zoveel mogelijk zelf te organiseren.

Aanmelden kan via het emailadres windparkholtumnoord@sittard-geleen.nl (bewoners) of frank.jeuring@parkmanagementwm.nl (bedrijven). Later instappen is ook mogelijk.

M.b.t. slagschaduw en geluid: Ligt het bestemmingsplan al helemaal vast? Of kan bijvoorbeeld de meest zuidelijke molen langs de Industrieweg nog worden verplaatst? Noordelijker aan de ingang van de Gulik-Gelre-haven, op het bedrijventerrein van Saint-Gobain Abrasives? Antwoord door de heer Gerrmann: De omgevingsvergunning is eigenlijk een ontheffing van het bestemmingsplan. En daarin is geregeld dat de windturbines daar geplaatst kunnen worden waar ze nu aangevraagd zijn, dus conform de vergunning. Dat is daarmee vastgelegd. (De procedures naar de rechter en de Raad van State lopen nog). Voor wat betreft slagschaduw bij de zuidelijke molen: Naar het zuiden toe is er geen slagschaduw. Antwoord door de heer Duivenvoorden: In de vergunning heeft ENGIE specifieke coördinaten aangevraagd. Dus de locatie van de molens kan niet meer veranderen. Voor wat betreft geluid en slagschaduw: Daar zijn normen voor vastgelegd in wet- en regelgeving. Daar moet ENGIE aan voldoen. De RUD controleert dat. Ten aanzien van het geluid zij opgemerkt dat daarvoor met de gemeente een maatwerkvoorschrift is overeengekomen, waarmee wordt voldaan aan de richtlijn van de World Health Organisation. Deze is strenger dan de Nederlandse wet- en regelgeving voorschrijft. Bij de keuze van de turbine is dat een van de belangrijkste criteria.

ENGIE krijgt subsidie maar gaat ook het profijtplan financieren. Betalen we als belastingbetaler niet ons eigen profijtplan? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Het windpark zit in een aparte BV. En die heeft 2 inkomstenbronnen: 1) verkoop van elektriciteit en 2) subsidie. Als de stroomprijs heel hoog is, dan is de subsidie minder. Als de stroomprijs heel laag is, is de subsidie wat meer. Maar het aandeel van de stroomverkoop wordt steeds groter ten opzichte van de subsidie. Dus in principe betaalt de belastingbetaler een beetje mee aan het profijtplan, maar dat wordt wel steeds minder. Het bedrag dat in het profijtplan gaat, blijft gelijk. In principe is de sectornorm 50 cent per MWh, maar met wethouder Schmitz is overeengekomen dit te verhogen naar 1 euro per MWh.

Hoe worden losse bewoners benaderd? Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: We hebben bewoners tot nu toe altijd huis-aan-huis via een brief uitgenodigd en onder meer via de website van de gemeente en het windpark en via een e-mailupdate. We doen ook een oproep aan u, om mensen op de dialoogtafel te attenderen. Antwoord door de heer Gerrmann: Belangstellenden kunnen zich opgeven via de www.windparkholtumnoord.nl of per e-mail: windparkholtumnoord@sittard-geleen.nl. Aanvulling door mevrouw Roorda-Knape: De update wordt naar een ruimere groep geïnteresseerden gestuurd, die worden ook uitgenodigd. Daarnaast krijgen de wijkplatforms en dorpsraden altijd een extra mail. Bij deze wel de oproep: Zegt het vooral voort in uw eigen omgeving. Mond op mondreclame is goed.

Hoe gaat het park rendement maken als door heel veel stroom die wordt aangeboden de marktprijzen instorten? Met negatieve elektriciteitsprijzen. Deze zomer is dat ook al geweest. Is het dan niet een verliesgevend park geworden? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Nee, dat komt af en toe voor, gelukkig nog maar heel weinig. Als het hard waait, kunnen de prijzen dalen en is er aanzienlijk minder opbrengst. Aan de andere kant is er enorm veel technologische ontwikkeling gaande op de markt om batterijen te gebruiken die deze pieken kunnen opvangen en naderhand, als het wat rustiger is/minder waait, alsnog de stroom weer op het net te zetten.

Is invloed van dit project op natura2000 er geweest of onderzocht? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Dat is onderzocht. Het project heeft hier geen belangrijke effecten op. Op de website van het windpark zijn alle relevante documenten (hierover) beschikbaar. Ik adviseer dan om te beginnen met het bestuderen van de ruimtelijke onderbouwing. Daar staat dat in ieder geval in benoemd en ook waar de onderzoeken die daaraan ten grondslag liggen, te vinden zijn. Aanvulling mevrouw Roorda-Knape: De ruimtelijke onderbouwing is eigenlijk een samenvatting van de rapporten.

Is er voor wat betreft laagfrequent geluid rekening gehouden met de laatste adviezen van het RIVM? Antwoord door de heer Duivenvoorden: In de geluidsnormen die wij hanteren in Nederland, is laagfrequent geluid meegenomen. Dus als wij voldoen aan de normen, dan wordt daar impliciet ook laagfrequent geluid mee bedoeld. Laagfrequent geluid zit daarmee dus verdisconteert in de huidige Nederlandse norm voor geluid.

Er zijn al windmolens zonder wieken. Is dat hier ook een optie? Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: Daar is in de raadsvergadering ook al iets over gezegd. Hoe gaat ENGIE daarmee om? De ontwikkelingen gaan natuurlijk snel. Op wat voor manier wordt er straks een keuze gemaakt voor een type turbine en kan dat zonder wieken zijn? Antwoord door de heer Duivenvoorden: We volgen die ontwikkelingen op de voet, dat is ook in ons belang. Maar windturbines zonder wieken staan nog dermate in de kinderschoenen dat ik niet verwacht dat die over 2 of 3 jaar al marktrijp zijn. En mocht dat wel zo zijn, dan is het de vraag of het windpark in eenzelfde orde en grootte van productie kan voorzien zoals nu is bedoeld. Kortom, ik denk dat het geen levensvatbaar alternatief is voor het huidige windpark.

Is het wel de beste locatie? Kan het niet beter op een andere plek, bijvoorbeeld het Gelders Eind? Kan die plaats nog wijzigen? Antwoord door de heer Gerrmann: Zoals wethouder Schmitz al eerder heeft aangegeven, op deze plaats kan het. Dat is ook aangetoond door middel van onderzoeken. Als er andere locaties mogelijk zijn, zijn dat aanvullende locaties. De huidige locaties worden niet verplaatst. De vergunning is verleend. Op www.windparkholtumnoord.nl vindt u een afbeelding waarop de positie van de windmolens is aangegeven.

Zijn de Nederlandse normen niet achterhaald voor wat betreft geluid? In Beieren moet minimaal 1.000 meter afstand gehouden worden. Wat als men in de termijn van de genoemde twee jaar het licht ziet en de plek gewijzigd moet worden? Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: Het is niet aan de hier aanwezigen om die vraag te beantwoorden, dat is aan de wetgever. Het is natuurlijk wel zo dat er continu onderzoek beschikbaar komt, waarmee die discussie richting Den Haag wordt aangezwengeld. Aanvulling door de heer Rietveld: We zijn regelmatig in gesprek met Den Haag. Wij hebben ook onze bedenkingen bij de norm zoals die nu is vastgesteld in Nederland. Maar die norm is nu zoals die is en ENGIE moet zich daaraan houden. Dat wij - en met ons misschien wel meer mensen - van mening zijn dat het op bepaalde punten anders kan, is een discussie die we met z'n allen voeren. Hetzelfde geldt voor de vraag over laagfrequent geluid. Ook daarin zie je ontwikkelingen, ook bij het RIVM, dat dat steeds meer onderzocht gaat worden. Heeft dat nog invloed op dit windpark?

Het zou kunnen, als het binnen 2 jaar komt voordat de turbines worden aanbesteed, dan kan het misschien nog meegenomen worden. Dat hangt een beetje af van hoe de wetgever daarmee omgaat.

Wat draagt het percentage windenergie bij aan de totale opgave die Sittard-Geleen heeft? Antwoord door de heer Gerrmann: Deze windmolens dragen een aantal procent bij van het totale energieverbruik van de inwoners van Sittard-Geleen. Aanvulling door de heer Duivenvoorden: Ik dacht dat dat eerder richting de 10% zal zijn. Dat zou ik echter terug moeten zoeken. Aanvulling door mevrouw Roorda-Knape: Het verbruik van circa 10.000 huishoudens is gelijk aan de productie van 3 windmolens. De vraag is al eerder gesteld. Op de website kunt u ook antwoorden vinden op andere veel gestelde vragen vinden.

*Kan er in plaats van batterijopslag gedacht worden aan waterstof door middel van elektrolyse? Zou er niet gedacht kunnen worden aan de productie van H₂ middels elektrolyse? Dan hebben bewoners ook nog profijt van de warmte. Antwoord door de heer Duivenvoorden: Op het industrieterrein zijn er ideeën om dat te gaan bekijken. ENGIE is daarbij betrokken, met provincie en gemeente om te kijken naar verduurzaming van het bedrijventerrein Holtum Noord. Er wordt onder andere gekeken naar elektrisch vervoer en een gedeelte van de elektriciteit lokaal gebruiken. Er zijn 1 of 2 grootgebruikers, daar kan wat mee gedaan worden. ENGIE is onlangs in een joint venture gestapt van elektrisch varen met containerschepen. Hier is de containerhaven, waar bij wijze van spreken een gedeelte van de stroom kan worden gebruikt om die batterijcontainers op te laden. Wellicht kun je met een gedeelte van de windstroom ook waterstofgas opwekken. Misschien is daar over 2 jaar een businesscase van te maken. Er wordt serieus gekeken om die windstroom lokaal in te zetten. Mevrouw Roorda-Knape: Als er goeie ideeën zijn in dit gebied, breng die vooral in zodat we daar ook een goed project van kunnen maken. Aanvulling de heer Rietveld: Je ziet dat netbeheerders een bepaalde top eraf willen halen vanwege de netbelasting. Mogelijk moet 30% van de top van de productie lokaal gebruikt worden in de toekomst om het elektriciteits-netwerk in Nederland aan te kunnen houden. Dat betekent ook dat je voor 30% van de top lokaal oplossingen moet zoeken. Met het oog op de *balancing* van ons netwerk, is het waarschijnlijk dat we daar naartoe gaan in de toekomst.*

Wat doet ENGIE aan sterke waardevermindering van huizen en hoe gaan we om met fysieke gezondheidsschade? Antwoord de heer Rietveld: Dit zijn onderwerpen die altijd ter sprake komen bij de dialoogtafels. En waar geprobeerd wordt een regeling voor te maken. Er is een wettelijk kader voor wat betreft planschade, maar je kunt bijvoorbeeld ook een minnelijke regeling afspreken. Dit zijn precies de onderwerpen die je aan tafel met elkaar kunt bespreken en waarover je afspraken kunt maken of in ieder geval duidelijkheid kunt krijgen. Mevrouw Roorda-Knape: Dit is ook een oproep om alle vragen – ook 'open deur vragen' – gewoon te stellen en een helder antwoord erop te krijgen.

Waarom moeten die molens hier staan? Kan de gemeente niet energieneutraal zijn door windmolens te adopteren in een windpark op zee waar niemand last van heeft? En indien niet, waarom niet?" Antwoord door de heer Gerrmann: De gemeente heeft tot doel gesteld om in 2040 energieneutraal te zijn. En dat betekent lokaal opwekken.

Welke vormen van profijt zijn realistisch voor de omwonenden? Antwoord door mevrouw Mohr-Klomp: Wij vinden het een compensatieplan. Het bedrag dat voorstaat voor de omwonenden, de negen kernen die het betreft, is dermate gering dat dat voor ons geen profijt meer is, maar een compensatie. BLOW-HN ziet graag dat degene die het meest gehinderd is, ook het meeste profijt heeft. Dat we cirkels trekken met een straal van 400, 500, 600 meter en met een bepaalde verdeelsleutel waarbij de meest gehinderden het meeste profijt hebben. Reactie door de heer Rietveld: Er zijn allerlei vormen te bedenken. Overigens raad ik af om de term compensatie te gebruiken vanwege mogelijke juridische consequenties met betrekking tot planschade. Het advies is daarom om de termen profijtplan en mee profiteren te hanteren. Er zijn allerlei ideeën te bedenken: dorpenfondsen, burenenregelingen, gebiedsfondsen, participeren in windpark door lokale energiecoöperatie. Vervolgens kun je daaraan koppelen dat je rendement gaat afnemen voor een gebiedsfonds. Mevrouw Roorda-Knape vult aan: Er is al een aantal sessies geweest om te praten over dat profijtplan en over welke vormen. Er zijn 4 groepen gemaakt: 1) zelf investeren, 2) gebiedsfonds, 3) energieprijzen, 4) groenregeling. Gaan we met deze dialoogtafel nu alles opnieuw doen? Of brengen we dat in en bekijken we hoe we dat verder vormgeven? Antwoord de heer Rietveld: Je moet niet opnieuw beginnen. Als er al overleg is geweest, moeten we dat meenemen, dat brengen we in aan tafel en dan gaan we kijken of dat is wat mensen nog het liefste willen. En of alle belanghebbenden het daarmee eens zijn. De dialoogtafel heeft wat

meer achterban en wat meer vertegenwoordiging aan tafel. Er kan worden gespard aan tafel om te kijken hoe men over zaken denkt. Mevrouw Roorda-Knape: Het is goed om te noemen dat de diversiteit van zaken die aan de dialoogtafel komen verder gaat dan alleen het profijtplan. Het kunnen andere onderwerpen zijn die niet gaan over de financiën. Met de omgeving hebben we op hoofdlijnen het profijtplan opgezet, goede ideeën opgehaald en dat verdient nadere uitwerking. Dat gaat sowieso aan de dialoogtafel gebeuren. Aanvulling door de heer Rietveld: En er worden ook goede ideeën en oplossingen van andere parken ingebracht, zodat breed wordt gekeken naar mogelijkheden waardoor er een weloverwogen en goed onderbouwde keuze kan worden gemaakt. Daarnaast is het belangrijk dat er van alle afspraken een compleet package wordt gemaakt, zodat er in één keer zo'n omgevingsovereenkomst ontstaat. Naast het meeprofitieren moeten er afspraken worden gemaakt over hoe je als omgeving met het windpark omgaat, zoals met de klachten, opvolging van klachten, bouwverkeer etc. Daarover kan worden gesproken en kunnen afspraken worden gemaakt, waar iedereen dan zijn handtekening onder zet en zich eraan gaat houden.

Er is een project Windvogel nabij Amsterdam waarbij de windmolen collectief bezit is en geëxploiteerd wordt. Is een collectief profijt mogelijk? Antwoord door de heer Duivenvoorden: Het project in Amsterdam is ontwikkeld door een coöperatie van begin tot het einde. Dus daar ben je alles in één: ontwikkelaar, investeerder en degene die het profijt heeft. Dat is hier niet het geval, omdat ENGIE hier het initiatief heeft genomen. Maar door middel van het profijtplan, wat nu uitgewerkt wordt, heeft ENGIE geprobeerd dat profijt op grote lijnen vorm te geven. Dat is het startpunt dat verder wordt uitgewerkt. Mevrouw Roorda-Knape stelt dat er wordt gekeken naar een soort van collectiviteit als dat een wens is van de mensen aan tafel. Het wordt echter nooit een project zoals dat in Amsterdam omdat dat op een andere manier is ontwikkeld. Aanvulling door de heer Duivenvoorden: ENGIE heeft aangeboden dat bewoners voor een groot deel mee kunnen participeren, medeaandeelhouder kunnen worden. Zo is er een gedeeld profijt. Mevrouw Roorda-Knape vult aan: Dit is een van de dingen die ook aan die tafel besproken gaat worden, hoe gaan we dat doen en waar liggen de wensen. In de voorgesprekken is nadrukkelijk de wens geuit dat ook mensen die niet kunnen investeren of weinig te besteden hebben, ook kunnen profiteren. Aan de tafel worden de uitgangspunten voor die afspraken benoemd. Aanvulling de heer Rietveld: Er wordt al aangegeven dat mensen medeaandeelhouder kunnen worden, maar je kunt ook zeggen dat alle mensen uit de omgeving samen in een coöperatie medeaandeelhouder worden. Dat organiseer je vanuit de coöperatie, waarbij de coöperatie het gesprek aangaat met ENGIE als ontwikkelaar/exploitant. Dan hoeft je dat als individueel persoon niet te doen. Dat kan een goede constructie zijn. Maar aan tafel moet worden besproken wat de mensen willen en wat de ruimte is.

Mevrouw Roorda-Knape refereert aan de laatste bijeenkomst waar een financieel expert aanwezig was. Er is toen geen keuze gemaakt vanuit ENGIE en omwonenden hoe dat zou moeten. De heer Duivenvoorden refereert aan de uitspraak die toen is gedaan: 'We willen geen risico en het maximale rendement'. Dat gaat echter niet, daar zit altijd een relatie tussen en daar zal een evenwicht in gezocht moeten worden. Ook dat is een onderwerp om de komende tijd te bespreken. De heer Rietveld beaamt dat: De discussie of er wordt gekozen voor aandelen of obligaties is essentieel. Daarover wordt aan de dialoogtafel gepraat.

Kunnen we dan als bewoners geen aandeel nemen? Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: Dat ligt nog open. Het gesprek over hoe dit het beste georganiseerd kan worden, wat het beste past bij de mensen in het gebied wordt verder aangegaan.

Vindt er afstemming plaats tussen die bewonersgroepen? Kunnen we niet ervoor zorgen dat we een mix hebben van kernen, leeftijden etc. zodat er een soort afspiegeling aan tafel zit. Hoe werkt dat in de praktijk? Antwoord door de heer Rietveld: Er worden 3 bewonersgroepen gemaakt, omdat die vaak vanuit een andere positie van belang erin zitten. Dorpsraden zitten erin om het belang van een gemeenschap te vertegenwoordigen. Dat is geen individueel belang. Terwijl omwonenden voor hun eigen belang erbij zitten. En BLOW-HN vertegenwoordigt het belang van de leden die bij BLOW-HN zijn aangesloten. De vertegenwoordigingen die aan tafel zitten, moeten zoveel mogelijk één enkel belang vertegenwoordigen. Het is wel goed om die groepen van tijd tot tijd in contact te brengen en te laten sparren met elkaar. Dat gaan we zeker doen. Dus naast aparte gesprekken, spreken de bewoners ook samen met elkaar. Kortom: De diversiteit komt er en die drie bewonersgroepen worden zeker met elkaar in contact gebracht om met elkaar te discussiëren.

Per windmolen is er ca. €100.000 profijt. Dit gaat nu naar de aandeelhouders van ENGIE. Het had ook naar de lokale participanten kunnen gaan (coöperatief). Antwoord door mevrouw Roorda-Knape: Het onderwerp obligaties/aandelen wordt zeker besproken aan de dialoogtafel. Mocht een coöperatie een slimme vorm zijn om dat te organiseren, dan kan bij een bestaande coöperatie worden aangesloten of een nieuwe worden opgericht. Er zijn al gesprekken geweest met coöperaties. Dat heeft tot nu toe nog niks opgeleverd.

Noordelijk langs kanaal kunnen ook vrij gemakkelijk molens worden geplaatst. Kan dat met de buurgemeente worden georganiseerd? Antwoord door de heer Gerrmann: Het gaat dan om de gemeente Echt-Susteren. Er is ooit sprake van een vierde molen geweest, op een locatie die nog net in de gemeente Sittard-Geleen lag, maar tegen de grens aan. Vanwege een gasleiding die daar loopt, kan die molen daar niet worden gerealiseerd. In Echt-Susteren kunnen aanvullend molens komen. Andere locaties zijn aanvullend op de huidige locaties. Mevrouw Roorda-Knape vult aan dat ook de gemeente Echt-Susteren op zoek is naar locaties voor windmolens. Echt-Susteren betreft in hun zoektocht ook de bewoners en bekijkt hoe ze het kunnen organiseren.

OPROEP & CONTACTGEGEVENS

Eenieder wordt verzocht om zich aan te melden om mee te blijven praten. Via de onderstaande contactgegevens kan dat:

Opgeven voor **het bewonersplatform** via Rob Rietveld:
windparkholtumnoord@sittard-geleen.nl

Opgeven voor het **bedrijvenplatform** via Frank Jeuring:
frank.jeuring@parkmanagementwm.nl

Updates over de ontwikkelingen worden gepubliceerd via:
www.windparkholtumnoord.nl

SLUITING

Het webinar wordt onder dankzegging om 20.30 uur beëindigd.