

MEMO

Van: Wethouder Schmitz
Voor: Raadsleden en burgerradsleden van de gemeente Sittard-Geleen
Datum: 4 november 2019
Betreft: Beantwoording technische vragen fractie 50 PLUS nav de Ronde d.d.12/9/2019

Beantwoording technische vragen fractie 50 PLUS nav de Ronde d.d.12/9/2019

Vraag 1

In een aangetekend open schrijven van 9 juni 2019 van een van onze burgers, Piet Tummers uit Guttecoven aan het college is duidelijk stelling genomen tegen de noodzaak voor verdere verduurzaming. Los van het feit dat je het lang niet met alles eens hoeft te zijn, zijn hier wel interessante visies in opgenomen. Helaas is hierop van de zijde van het college nooit enige reactie gekomen. Vraag: Alsnog een duidelijke inhoudelijke reactie op dit aangetekend schrijven.

Antwoord

De brief waar naar wordt verwezen is bij ons helaas niet binnengekomen en bekend. Iedere inwoner of wie dan ook die een schriftelijke vraag stelt aan de gemeente Sittard-Geleen krijgt een reactie.

Vraag 2

De wethouder kent het RIVM -8% cijfer van negatief effect op de volksgezondheid van omwonenden in de omgeving van windmolens als randwaarde maar stelt dat dit bij het Holtum project op generlei wijze aan de orde is. Daarom de volgende vraag:
-Ofwel de wethouder wil "kost wat kost" het Holtum molenproject en accepteert blijkbaar een weliswaar lager negatief gezondheidseffect. Wat is dan WEL het acceptabele negatieve percentage?
-Ofwel, in lijn met het 50PLUS standpunt, er zal nooit een negatief gezondheidseffect optreden, en als berekeningen uitwijzen dat er toch een percentage aan de orde is dan gaat het HOLTUM project **NIET** door
Welke van de twee stellingen neemt het college in?

Antwoord

Ook als aan de norm wordt voldaan, ervaart een percentage van de omwonenden hinder. De wetgever vindt dat dat percentage acceptabel is. In het geval van Holtum Noord wordt de norm op de 1^e woning gehaald. Het betreft een klein aantal woningen. Bij het overgrote deel van de omwonenden is de belasting veel lager. Daarnaast is bij de berekeningen een worst case-situatie toegepast door uit te gaan van een bepaald bronvermogen. In werkelijkheid zijn de bronvermogens lager.

Vraag 3

Alhoewel het college reeds heeft uitgemaakt dat voor het project nu maar één locatie in aanmerking komt, te weten Holtum, de vraag om een overzicht van ALLE open ruimtes in onze gemeente waar windmolens geplaatst kunnen worden met geen negatieve effecten voor gezondheid en veel minder horizonvervuiling met vermelding van alle argumenten waarom volgens het college deze toch niet in aanmerking kunnen komen. Is hierover nu al met het huidige nieuwe ruimer denkende College van GS gesproken om eea te nuanceren?

Dit temeer omdat de wethouder zegt dat te zijner tijd toch ook deze locaties aan de orde komen omdat volgens haar verdere uitbreiding van het aantal molens in onze gemeente een must zal zijn. (uiteraard haar persoonlijke stellingname!).

Antwoord

In het kader van de Regionale Energie Strategie wordt onderzocht welke plekken binnen de gemeente geschikt zijn voor de plaatsing van windmolens. Deze plekken moeten passen binnen de Nederlandse wetgeving.

Technische beperkingen zoals Spoorwegen, hoogspanningsleidingen, ondergrondse buisleidingen, chemische installaties (Chemelot) en de aanvliegzone van Maastricht-Aachen Airport die op basis van externe veiligheid het niet mogelijk maken om daar windturbines te realiseren worden meegenomen evenals bijvoorbeeld geluid in relatie tot woningen. In de RES (Regionale Energie Strategie) wordt dit uitgewerkt. De eerste versie van de RES moet juni 2020 gereed zijn

De Natura 2000-gebieden, het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg en het Winterbed van de Maas zijn niet geschikt geacht als locatie voor de ontwikkeling van windenergie en aangemerkt als uitsluitingsgebied.

De rest van de provincie is potentieel zoekgebied. Daarbinnen is een aantal voorkeursgebieden voor wind benoemd. In de gemeente Sittard-Geleen zijn dat de grote bedrijventerreinen (Chemelot, Nedcar, Bedrijvenpark Fortuna, Sittard-Noord, Holtum-Noord). Bedrijventerrein Holtum-Noord is op de POL-kaart wind een gebied waar windenergie mogelijk zou kunnen zijn. Uit onderzoek van ENGIE blijkt dat er plaats is voor 3 windturbines.

Andere locaties in de gemeente die zijn onderzocht, zijn:

- Chemelot: afgevallen vanwege veiligheidsissues;
- Bedrijvenpark Fortuna: beperkingen door spoor en bebouwing;
- Nedcar: was in race voor DECL (Duurzame Energie Centrale Limburg), Mitsubishi trok zich terug.

De gemeente heeft de intentie in de toekomst de geschiktheid van andere locaties te onderzoeken zoals in de omgeving van Nedcar, want zelfs met de drie geplande windmolens voldoen we niet aan de energiebehoefte.

Vraag 4

Is het college het met ons eens dat straks de bladenleverancier/exploitant een EXPLICIETE verklaring moet afgeven dat de bladen geen enkele stof bevat welke door de bewegingen vrij zou kunnen komen welke het milieu vervuult?

Antwoord

Op dit moment is niet bekend voor welk type turbine wordt gekozen. Daarmee is ook nog onbekend wat de samenstelling van de rotorbladen is. Er is echter geen sprake van dat zware metalen vrijkomen bij het draaien van de rotorbladen (over het algemeen zijn deze gemaakt van koolstofvezelcomposieten). Een expliciete verklaring is niet nodig. Vergunningaanvraag en vergunning samen geven voldoende waarborg.

Vraag 5

De bepaling van de verlaging van de WOZ waarde voor alle betrokken woningen in de omgeving moet nog plaatsvinden. Is het college het eens met de stelling dat deze waarde verlaging volledig voor rekening van de exploitant is en dat deze waardering door een ONAFHANKELIJK bureau moet plaatsvinden op kosten van de exploitant en dat daarvoor de nodige borging voor langere tijd veilig gesteld moet worden middels een te storten borgsom bij financiële problemen van de exploitant?

Antwoord

Eventuele planschade is voor rekening van de exploitant/ontwikkelaar. Hierover sluit de exploitant/ontwikkelaar een planschade-overeenkomst met de gemeente Sittard-Geleen. Door de ontwikkelaar wordt een planschade-analyse opgesteld. Bij planschadeclaims schakelt de gemeente altijd een onafhankelijke instantie in voor het vaststellen van eventuele schade. Dit is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening.

Vraag 6

Er zijn in Europa landen welke nadrukkelijk hun inzichten tav de noodzakelijke afstand tot windmolens hebben aangepast op grond van nieuwe inzichten om negatieve gezondheidseffecten te voorkomen. Ons is bekend: Afstanden molens-woning: Duitsland 900 meter, **Denemarken 1050**, Vlaanderen 875.

Omdat Nederland (nog) een lagere norm hanteert lopen wij **ACHTER** t.o.v. deze landen. En Sittard Geleen hanteert ook nog steeds de verouderde norm.

Juist in de regio grenzend aan Duitsland en België zouden deze nieuwe normen voor ons de maat der dingen moeten zijn. Waarom worden deze voortschrijdende inzichten **NIET** gebruikt maar blijven we hangen op “verouderde” Nederlandse normen. Zou het kunnen zijn dat daardoor het **HOLTUM** project alsnog “in de prullenbak verdwijnt” terwijl de wethouder kost wat kost dit project voor de 6%?! wil doorzetten. Hoe leg je dit je bewoners uit?

Antwoord

In Nederland worden geen afstandseisen gesteld. De gestelde geluidsnormen geven per turbine en per situatie aan wat de minimale afstand moet zijn. In onderhavig project wordt aan de Nederlandse geluidsnormen voldaan. Hiermee wordt mogelijke hinder die wordt beleefd aanvaardbaar geacht.

Vraag 7

Volgens de insprekers is er t.a.v van vragen en opmerkingen zeer slecht overleg geweest met de omwonenden. 1050 handtekeningen bevestigen dit schriftelijk. Vragen zijn nauwelijks of niet beantwoord en hun bezwaren zijn nauwelijks of niet weggenomen. Zodra dit voor de overgrote meerderheid **WEL** tot tevredenheid is gebeurd dan kan er nog altijd een kleinere groep bezwaarmakers overblijven. Hoe gaan we ook deze groep over de streep trekken? Overigens de betrokken ambtenaar bagatelliseerde dit maar gelukkig greep de wethouder in door hiervoor stevige toezeggingen te doen dat **ALLES** achteraf nauwgezet beantwoord gaat worden. Uiteraard is dit voor een deel “mosterd na de maaltijd”. Is de wethouder akkoord dat pas nadat **ALLE** vragen conform de toezegging zijn afgehandeld een volgende stap in het proces gezet gaat worden? Dit kan betekenen dat de aanvraag substantieel later in behandeling word genomen zoals gepland. Accepteert de wethouder dit?

Antwoord

In het afgelopen jaar zijn honderden vragen ten aanzien van windturbines en Windpark Holtum-Noord gesteld en ook beantwoord. Op dit moment zijn er bij de gemeente Sittard-Geleen geen vragen bekend die nog niet zijn beantwoord. Mochten er toch nog onbeantwoorde vragen zijn, dan ontvangen wij deze graag alsnog van u voor beantwoording.

Vraag 8

Overlast verlagen kan ook door kleinere molens te kiezen. Bijv. 3 molens zoals bij Deventer type Enercon E92. Capaciteit 2,35 MW. Ashoogte 89 meter, piekhoogte **135** meter, rotor diameter 92. Waarom niet volstaan met 3 kleinere molens zoals bij Deventer? De wethouder beweert dat drie kleinere molens wel eens MEER overlast zouden kunnen geven dan de drie grotere.

Waarom niet drie kleinere molens en graag volledige onderbouwning van de bewering van de wethouder?

Antwoord

Kleinere molens zorgen niet automatisch voor minder overlast. Vanuit visueel oogpunt is het zo dat grotere molens van kortere afstand minder opvallen dan kleinere molens, omdat je er meer onderdoor kijkt. Vanuit akoestisch oogpunt is het bronvermogen van kleinere molens niet direct kleiner. Hogere molens veroorzaken vaak minder geluidsoverlast omdat de bron gemiddeld hoger zit. Daarnaast gaat het natuurlijk ook om de opbrengst. In het vergelijk met de geopperde molens moeten dan bijna 6 molens geplaatst worden voor dezelfde opbrengst. Omdat dan het aantal geluidbronnen toeneemt, neemt de totale geluidbelasting naar de omgeving toe.

Vraag 9

Behalve voor direct betrokken inwoners is er ook geluid- en slagschaduwoverlast voor de werknemers op de bedrijven terreinen in de directe omgeving. Is onderzocht wat het effect hiervan is op het werkklimaat van de betrokken werknemers?

Antwoord

De normen voor geluid op de werkplek zijn vele malen hoger. De bijdrage van het geluid van windturbines bij bedrijven is verwaarloosbaar, daar op korte afstand veel geluidsbronnen van bedrijven zijn gelegen. Ik verwijs u voor verdere informatie over bedrijven en de windmolens op Holtum-Noord graag naar de bijgevoegde informatiefolder.